漢隸辨體

工部左侍郎山東學政奴才裕德片　再山東士習文風趨向篤實奴才抵任後隨時咨訪查有己丑科進士候選教授法偉堂膠州人內行純篤學問優長所著有說文聲音攷續山東金石志等書潛志箸述澹於仕進現主講青州海岱書院訓迪有方士論翕服又己卯科舉人候選教職宋書升濰縣人家居教授學問淹通所著有周易孟氏義及夏小正箋疏等書於天文算法地理考證之學無不研究一時有小鄭康成之目又戊子科副貢

候選教諭尹彭壽諸城人邃於訓詁學有根源光

緒十三年在　國子監校修石經考求點畫備極

精詳所箸有石刻證經五卷漢隸辨體四卷諸城

金石志六卷平日事親孝敬鄉里稱之以上三人

奴才　久聞其名詢諸山左文人咸相推重詳加考

察洵屬經明行修堪資坊表　奴才　仰荷

大恩畀司風教竊慕以人事君之義伏查前學臣　汪鳴

鑾於任滿交卸時曾將績學之士濰縣廩貢生張

昭潛日照監生丁艮善附片奏陳俱荷

恩施令候選教授法偉堂候選教職宋書升候選教諭
尹彭壽考其學行實屬士林不可多得之人可否
仰懇
賞加京銜以示鼓勵之處出自
鴻慈奴才未敢擅擬謹附片具陳伏乞
聖鑒訓示謹
奏奉
硃批另有旨欽此
光緒十七年九月二十九日奉

上諭裕德荐舉宿學等語候選教授法偉堂候選教職

宋書升候選教諭尹彭壽經明行修堪資坊表

著賞加國子監學正銜該部知道欽此

尹嘉經明經余乙酉選拔場所得
發來謁知其爲家學甚篤讀書於漢人
訓故頗有專功兼善隸書及金石之學搢
體外兼精篆隸實其所著以漢隸辨體來
見余謂文字自秦燔而後篆變爲隸字體
愈變乃漢人金石所存其文字猶存者多
而所體變遂不可究詁非本經稽莫錄殘

證德經之漢魏異文擇效以證言亦寓予意
也復其鄉學淺之於荊可見於以辨體者
存經所字漢錄以實實求是復人誦德止
所不釋之德經所止
光緒乙酉冬既宗崔暻灄書於以居錢駸

倉頡牿字汔乎史籒古文易爲大篆矣周宣吕降隶乎嬴秦大篆易爲小篆矣相斯之外別行邈綠炎鏂既興蔡分嶂起旉古文汔乎八分書體已四五變矣令吕分綠斠古籒辟猶旉雲礽溯祖𡦹屭合而𣏟已分矣夫倉史斯邈遞相祖述或頗淯改必合理致初非任肎改革乜令比擬𢳭後有淯所不當淯變所不當變案之不合義理者𠟭爲傳寫之誤又可知矣光緒丙申暮三月諸城

尹先生吕所箸灋綠辨體見示其書仫龢汶長五百四十部之次綠書之上冠吕篆書博采眾說淹毋精詳而旉篆

變彝之跡展轉致譌之咢尤粲然可采冄茻所箸如顧氏彝辨翟氏彝篇均不能及而有宋婁鐕諸賢之書無論矣玉籀謂此書于篆彝改變時俗詭異蘉然釆正厥功甚偉玉㠭者欲㠯古金文蘉正䚡書越歲四亙汔未殺青邇來爲致用之學舊業益癈然㬪說閒有足證䚡書者今臚舉數耑說文米字篆作米注象禾黍之形案金文米字皆作米象縱橫聚列之狀宅穀形多圓米形獨長故作丨㠯象之䚡書作米不如金文之肖其縱橫排列廿說文小字篆作氺注从八丨葢謂八㠯分之物分劃小廿攷古金文皆

作小从三丶三者眾形如焱从三火毳从三毛森从三木之例象眾微物相聚之形鄦書从八其誼因不如金文象形之㬎廿說文巨字重文作榘从矢鄦說矢者其恉正廿案古金文矩字皆从夫作矩毛公鼎录伯戎敦吳尊內䵦字之上半皆从夫或从大作𥏫伯矩敦如此作皆象人持巨形與規字从夫誼正同今規尙从夫矩則變而从矢卒有金文正之漢景北海碑字尙作榘仍从夫未誤鄦君云从矢其恉正于虛之一失廿說文奔从天卉聲案从卉不得奔聲段君曰卉爲十三部十五部合音夰穿鑿不可信大徐本作賁省聲佀是夰非致

盂鼎內奔字作⿱夭歮从夭从歮歮足眾形象眾奔狀賁从⿱卉歮

眉聲非⿱夭歮从賁眉聲也今變歮爲艸者葢古文止字作㞢

屮字作屮㞢屮形近篆譌歮爲艸賴金文得知其原象也

然石鼓文內奔字已从艸是周之中葉已誤不始鮑君也

如是之類不勝枚舉佗日若有成書不敢竊比　先生作

然㠯古文攷篆俾粤古籀變篆之跡及傳寫致誤之粤㬎

然可曉與　先生㠯篆攷繇之意正合竊自喜所見不孤

也　先生不㠯振玉爲陋責之作序謹書數言㠯志欽佩

並㠯所知質諸　先生幸有㠯教我也上虞羅振玉序

跋

今人孰不讀經然使執冬烘而告之曰臚卽魯論旅泰山之旅也三戛亖臭卽其三嗅也一匱一凷一墤卽其一簣也帥介卽其率爾莧爾唍爾貌爾卽其莞爾也隨匪卽易之歸藏貸戴攝臧宗戠疌攢卽其盍簪之簮也蜚遯蜚遯卽其肥遯也苹秩平豒僾程辯秩卽書之平秩平章涇匌卽其淫朋乃劮乃憲旣延卽乃逸乃諺旣誕也眢篠篺篠撓挑杳篠篤窕篤眢窅窔卽詩之窈窕也祠兵卽春秋莊公八年之治兵强焉僞焉卽禮記曰

有學學之侻焉扶尹浮鈞膚敍郎其字尹旁達之字尹
也齊速齊邀郎孟子留行者之齊宿也暑舉一二冬烘
先生必駭然而走吾友尹君竹年憫焉於是本篆文以
辨隸體而以說文部首爲目每字必考其叚借通用之
源流而折衷壹是庶治經者不失之拘泥云乙未季秋
北海張昭潛

吾鄉工隸法者首推曲阜桂未谷先生逗則其及門掖縣翟文泉先生吾　先叔父於咸豐壬子赴掖從文泉先生游先生年已八十有二矣侍坐奉餘頗得師灋先生云寫隸先寫橫畫者外道也欲學隸宜先學篆欲學漢隸宜從魏入既入魏進而求漢若韓勑碑孔宙碑孔龢碑皆漢隸正楷模學之無獘者也至禮器全碑則超妙入神不可驟學若徒皃佀失之矣朱竹垞鄭谷口之不可及者此也先生灋門多自桂氏

邇來　先叔父得之不輕落筆故所書爲世珍貴壽務聞其緒論究心於此道有年恐墜家聲弗有所得筆之簡耑只㠯漢隸通用叚借者多因檢其與篆文或同或異者與楷文異者證㠯經籍博采眾說必衷壹是名曰漢隸變體非敢云有裨六書之學然於寫隸不無小補也

光緒十有一年嘉平月尹彭壽記於尚志書院

男祚稟敬書

是書脫槀弆篋未敢出以問世而同門世交竝及門
戚友慂慫付梓以公同好因將助校栞者姓氏列諸
簡耑不忘嘉惠誼云光緒乙未夏月尹彭壽再識

同門世交姓氏

福山　王懿榮　廉生

曹縣　徐繼孺　叉稺

歷城　李鍾霖　星階

樂陵　史延祜　杜邨

日照　丁汝彪　孔章

及門戚友姓氏

秀水　董　塏　鴻璋

益都　丁培基　植堂

諸城　惠錫鑑　鏡堂

錢塘　吳　淦　淮生

諸城　孫　畬　詒經

諸城　趙金藻萓　瞰卿樹齋

諸城　惠蔭喬　季遷

歷城　林兆棟　子貞

漢隸辨體卷首

凡例

一秦用篆文奏事繁多難於速成即令隸人佐書曰隸書漢因用之漢代刻石皆隸書也其偁爲隸書惟見於漢書藝文志及儒林傳特秦隸無挑法漢隸有挑法耳後漢毛宏教秘書始名爲八分若謂八分爲分取篆隸之間誤矣魏晉以降凡工正書者皆偁善隸蓋唐所謂隸書即今之正書唐所謂八分即漢之隸書

一秦變篆而爲隸非擘究篆體無由曉隸隸有不違篆者有全違篆者有減篆增篆者故欲辨隸體當本篆文因以說文解字部首爲目

一古人字少恆以叚借通用漢去古未遠其體之通叚者多然不据經籍無由取證

一漢碑之存今者較唐宋尤少箸錄全文自宋之洪氏隸釋始今雖碑佚當時必据搨本采入故既刺取現存原石之字復采洪書竝以後錄文之書若僞作者不采其時代及魏晉而止

一隸文與篆文或同或異均列篆文於隸文之上若篆文與正書異者再列正書於篆文上若篆文所無則徒列正書於上而空篆文一格仍从說文解字部首若篆文與正書同則不列正書若篆文有重文者則列二篆文不致混淆

一凡雙聲字輾轉相通字部首雖異則必類集一處便於辨證

漢隸辨體卷弟壹

諸城尹彭壽學

一部

一壹白石神君碑參三條之壹按儀禮士冠禮壹揖壹讓注曰古文壹皆作一疏曰一壹得通用詩小雅壹醉日富周禮典命其士壹命禮記大學壹是皆以修身爲本公羊傳襄二十九年不壹而足皆以壹爲一又漢書凡一字皆作壹

丕丕劉熊碑相繼丕顯按即丕字說文丕从不从一

玉篇丕或作丕五經文字丕石經作丕吳志闞澤傳注以字言之不十爲丕字原誤釋作本

示部

祜怙唐扶頌受天之怙按怙恃也祜福也碑葢借怙爲祜靈臺碑享大祭兮上來多怙與此碑同

禮礼孔耽神祠碑君少治礼經按說文礼古文禮

祥羊范君斷甎文曰利千萬曾羊隸續云漢代器物多以羊爲祥按說文羊祥也元嘉刀銘宜侯王大吉羊祥亦作羊

詳石經尚書殘碑口道出于不詳孔作其終出于不祥祥古通用詳易履卦視履考祥釋文本亦作

詳公羊傳昭十一年經盟于侵羊疏穀梁傳作侵

祥服氏注引者直作詳然易大壯不祥也釋文出

不詳云詳審也鄭王肅作祥善也葢字不同而誼

亦異不必其通用也呂刑告爾祥刑後漢書劉愷

傳作詳刑注尙書周穆王曰告爾詳刑鄭康成注

云詳審察之也案鄭本君奭書祥爲詳而訓審察

亦因文釋誼耳逸周書皇門解作威不詳淮南子

說山訓六畜生多耳目者不詳注竝云詳善也是

詳亦有善誼

祗祗唐扶頌靈祗瑞應按神祇之祇說文本作示後人專以爲垂示字乃加氏以別之從氏者祇敬之祇也諸碑或誤用無別

祗陳球碑孝友祗穆按神祇之祇從氏蒸碑誤用

祕毖曹全碑甄極毖緯按廣韻毖告也愼也一曰遠也碑葢以毖爲祕詩邶風毖彼泉水釋文云毖韓詩作祕毖與祕古葢通用衡方碑鑴茂伐祕將來以祕爲毖

禴禴淮源廟碑禴絜沈祭釋云字書無禴字以龠

推之當爲齋戒之齋說文云齋从示齊省聲此則
不省而移示於齊旁耳
齋武氏前石室畫象題字此齋桓公也案經典多
以齊爲齋此復以齋爲齊禮記祭統齊之爲言齊
也齋齊二字誼同故可互通

禋 烟魏受禪表烟于六宗隸釋云以烟爲禋按說文
烟或作煙

堙脩華嶽碑祡燎堙埋隸釋云以堙爲禋按說文
煙古文作𡏁他碑既以煙爲禋此則復因古文煙

字譌作堙也

煙史晨奏銘以共煙祀隸釋云以煙爲禋按周禮大宗伯以禋祀昊天上帝鄭氏注云禋之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者也以煙爲禋有所自來

祝況

魯相謁孔廟殘碑東海況基人隸釋云以況基爲祝其按漢書地理志東海郡有祝其縣又按隸釋云此碑或題爲駐蹕亭前斷碑亭在闕里趙氏著錄有魯相謁孔子碑而無其說疑卽此碑字原於況字基字下皆注爲外黃令碑誤也漢居攝二

墳壇石刻其一曰況其卿墳壇祝亦作況

禦衙北海相景君銘强衙改節隸釋云以衙爲禦按周禮田僕注衙還之使不出圍釋文云衙又作御同禦本通御故亦借衙詩谷風亦以御冬傳御禦也足證禦可通御釋名云衙止也則又與禦同義楊君石門頌綏億衙彊禦亦作衙易蒙卦利用禦寇釋文禦本又作衛或衙之譌

妖祅訞曹全碑訞賊張角按左傳昭二十六年秦入降妖釋文云妖本又作訞漢書文帝紀今法有誹謗

訞言之罪師古曰訞與妖同

禰禋堯廟碑祖禋所出隸釋云禋即禋字按說文無

禋字徐鉉新附字有之注云禋古文禋也

祚

秨張遷碑共享天秨按玉篇秨禾搖皃碑則益以

秨爲祚益福祚之祚古用胙說文新附祚字大徐

曰凡祭必受胙胙即福也

王部

王玉 樊安碑宦于玉室又出納玉命譙敏碑肅將玉命按說文玉爲古玉字諸碑玉或作王無作玉者惟王字作玉汗簡王作击出華嶽碑則古文本有是體玉則三畫正均王則中畫近上樊安碑字爲汗簡之變與說文無涉衡彈碑東郡玉裏亦同此文

王 魯峻碑陰王端子行按即王字穀梁傳文七年宋公王臣卒左傳公羊傳皆作王臣據此碑王書

爲壬王臣卽王臣傳寫譌耳

壬魯峻碑爲司空王暢所舉案六書通引雲臺碑

王作壬

王部

王王白石神君碑犧牲玉帛按玉篇王玉工也欣救
思六二切碑蓋通用

王周公禮殿記王衡失統隸釋云王郎玉字按袁
良碑王具劍佩張平子碑金匱玉板之奧玉亦作
王

璠墦堯廟碑致墦瑚石闕二座隸釋云借墦瑚為璠
瑚

璿旋堯廟碑據旋機之政隸釋云以旋機為璇璣按

王弼周易略例故處璇璣以觀大運釋文云璇又
作旋周公禮殿記旋機離常璇亦作旋

瑑 瑑 張公神碑刊䃌瑑摩隸釋云以瑑爲琢磨

璣 機 魏受禪表上在璿機按璣通作機王弼周易畧
例故處璇璣以觀大運釋文云璣又作機周公禮
殿記旋機離常堯廟碑據旋機之政皆以機爲璣

瑚 堌 堯廟碑地致墦堌石闌二座隸釋云借墦堌爲
璠瑚言其石之似玉也

胡 韓勑碑脩造禮樂胡輦器用隸釋云胡輦者瑚

璉也

霝零吳仲山碑神零有知隸釋云以零爲霝按類篇從霝之字亦或從零如醽爲酃艫爲艣䨩爲䨩之類甚多霝與零古葢通用

班部

班𤤪衡方碑班叙口口按以班爲班楊著碑頎甫班爵張壽碑登班叙優郁閣頌雖昔魯班堯廟碑有班道之巧魏封孔羨碑班宗彝班皆作班廣雅釋班文也又云分也禮記祭義班白者注髮雜色也王制作班白者注雜色曰班則斑班古葢通用

气部

乞气氣繁陽令楊君碑目气還君按廣韻气與人物也今作乞气本雲气字後人則以氣爲气經典相承用之乞取之乞入聲讀

气魯峻碑自气拜議郎按說文气雲气也廣韻云今作乞取之乞

士部

士土韓勑碑四方士仁隸釋云即士字按侯成碑遐邇士仁史晨奏銘百辟卿士華山亭碑卿士百辟周憬功勳銘濟濟吉士楊君石門頌庶士悅雍士皆作士與水土之土無別

仕靈臺碑魚師衞仕隸釋云疑仕當讀爲士按馬江碑仕喪儀宗士亦作仕

主魯峻碑行爲士表

夳譙敏碑識眞之夳按六書通夳古老子士誌汏

曰楊桓說古士字從木乃籀文才字然則說文之才亦可通爲圡矣今魯峻碑士字正作圡而汗簡士作杢與古老子同

[illegible]聟唐公房碑期聟谷口山上隸釋云聟即壻字按干祿字書聟俗壻字禮記昏義壻執鴈入釋文云壻本又作聟王羲之女壻帖取卿爲女聟說文壻從胥諸碑書胥爲咠此碑復變爲耳金石文字記云壻字一傳爲埍再傳爲埧三傳爲聟四傳爲聟皆胥之變也

丨部

中仲華山廟碑仲宗之世隸釋云以宣帝爲仲宗則是借仲爲中帝者廟號而借以它字不恭孰甚焉

按孫根碑𨼆毅仲行棲敏碑五行星仲廿八舍棲宿之精皆借仲爲中

屮部

屮屮高彪碑獄犴生屮按說文屮讀若徹艸木初生也古文或以爲艸字洪範庶草蕃廡古文尚書作屮漢書禮樂志屮木零落師古曰屮古草字

艸部

草張公神碑芝草茂木按說文草斗櫟實也櫟茲

曰今俗此爲艸木之艸

芓三公山碑或秐或芓桒詩甫田或秐或耔漢書

食貨志作或芓周禮甸師注王一耕之而使庶人

芸芓終之說文芓麻母也耔古通用芓隸釋云芓

即耔非是

秀三公山碑薦口根秀隸釋云以秀爲莠

繻周憬功勳銘委性命於芒繻按碑葢借繻爲[illegible]

蒐狻魏大饗碑周成岐陽之狻隸釋云以狻爲蒐按

玉篇狻同獀亦作蒐五經文字云獀春獵

蔦樢費鳳別碑樢與女蘿按說文蔦或從木

董董校官碑董竝字公房按董與堇古蓋通用書大

禹謨董之用威古文尙書作董爾雅釋草類蘻董

釋文云董或作董

蕅蕅孔耽神祠碑弱菜蔆蕅按說文蕅芙蕖根從艸

水禺聲玉篇云蕅同藕

莪莪魯峻碑悲蓼莪之不報隸釋云周官肆師注云

義儀二字古皆音俄書以無偏無頗協遵王之義

詩以實惟我儀協在彼中河樂且有儀協在彼中

阿太元亦以各遵其儀協不偏不頗左傳音蛾析

作蟻徐廣音檥舡作俄漢碑凡蓼莪皆作蓼儀此

碑又作蓼蘔至唐開元以誼與頗不協詔改頗爲

陂殊失古誼竟忘義字从我得聲也

儀衡方碑悼蓼儀之劬勞按乚統神祠碑惟蓼儀

目愴恨平都相蔣君碑蓼蓼者莪皆作儀

淵瑛平都相蔣君碑口濟濤瑛隸釋云以瑛爲英按

綏民校尉熊君碑攬瑛雄之迹考郭仲奇碑翼翼

瑛彥皆以瑛爲英

芒 芒周憬功勳銘委性命於芒繩按即茫字變亾爲

亡

芃 梵衡彈碑梵梵黍稷隸釋云以梵梵爲芃芃字原

謂義作蓬非是按廣韻芃梵並房戎切通志六書

畧云借同音不借義此葢同音而借爾詩芃芃黍

苗釋文云芃蒲東反一音扶雄反

莛 莛謁者景君碑陰濟北莛平按莛與茌同漢書地

理志作茌平後漢書郡國志作茌平字原誤釋作

在

蒼倉北海相景君銘于何穹倉隸釋云以倉爲蒼按

詩王風黍離悠悠蒼天釋文云蒼本以作倉禮記

月令駕倉龍服倉玉漢書禮樂志左倉龍倉卽蒼

字楊著碑卬叫穹倉柳敏碑何辜穹倉堯廟碑恩

如浩倉周公禮殿記倉龍甲戌史晨奏銘黑不代

倉無極山碑倉氣蔚伊魏上尊號奏重華必忿憤

於倉梧之神墓蒼皆作倉

穢歲蔵 度尚碑嵗貊尃輯按漢書地理志朝鮮濊貊師古曰濊音穢字或作薉

濊 脩華嶽碑荒湑臊濊隸釋云以濊爲穢按漢書李尋湯滌濁濊師古曰濊與穢同

蔽𢂁 魏元丕碑𢂁芾其縱隸釋云以𢂁芾爲蔽芾按祝睦後碑𢂁以葭蕟靈臺碑永口𢂁兮蔽皆作𢂁

𢂁 張遷碑𢂁沛棠樹按碑蔽亦作𢂁

𢂁 楊君石門頌惡虫𢂁狩隸釋云以𢂁狩爲獘獸按他碑蔽或作𢂁蔽古通𢂁莊子孰敝獘焉釋文

云幣幣司馬本作蔽蔽碑葢以蔽狩為獘獸廣韻
云獘又惡也幣狩猶惡獸也說文獘雖同獘後人
獘專訓死與碑文不合

蘊藴郭究碑皇精藴㝠按說文藴積也春秋傳曰藴
利生孽今俗作蘊

苑菀王元賓碑考工菀陵又碑陰河南菀陵按後漢
書郡國志河南郡菀陵漢書地理志作苑陵五經
文字云苑菀並於阮反說文獨以上字為苑囿字
今則通用之隸續云以菀為宛非是宛陵屬丹陽

郡非河南菀陵也

菑菑武班碑齊國臨菑按廣韻菑同葘淄古通甾謂者景君碑陰齊國臨菑斥彰長田君斷碑自齊臨葘菑皆作菑

戢戢曹全碑戢治廬屋按碑葢以戢爲葺亦同音而借玉篇戢音阻立切葺音七入切分爲兩音古音則不分也

藩蕃巖舉碑位至蕃車隸續云以蕃爲轓字原云義作藩按蕃轓古皆通用爲藩字

轓張壽碑將授轓邦字原云義作藩

蕃高彪碑命世作蕃拔五經文字云蕃經典通用

爲藩屏字詩大雅四國于蕃書微子之命以蕃王

室左傳昭九年以蕃屏周漢書諸侯王表介人維

蕃藩皆作蕃

[illegible]蓜魏曹眞殘碑蓜印陽春玉篇蓜籀文若案說文

叒下云日初出東方湯谷所登榑桑叒木也離騷

總余轡乎扶桑折若木以拂日三語相聯蓋若木

卽謂扶桑扶若字卽榑叒字也

䕺匢 匢武梁祠新出畫象題字何匢杖人案說文䕺艸田器也匢田器也銚田器也据論語疏作芸田器孔安國曰除艸曰芸故其字从艸艸至匢字銚字疑䕺之古文

苴 組高頤碑闕斷苞組隸釋云銘有闕斷苞組之句下文以舒徂辜模協韻知其以組爲苴也

楙 楙無極山碑楙林蔥青按漢書律歷志使長大楙盛也師古曰楙古茂字

蕃 番白石神君碑永永番昌隸釋云以番爲蕃按書

洪範庶草蕃廡古文尚書作𤱽五經文字云䣲經典相承隸省說文本從釆作番

蕢

積楊君石門頌造作石積萬世之基按廣韻云積草名類篇云一曰草積詳碑文義蓋易草積爲石也隸釋云以蕢爲積非是

茻部

莫 莫高彪碑錄期朝莫按說文莫日且冥也從日在茻中徐鉉新脩字義云暮本作莫後人妄加偏傍失六書之義

葬 窆魏膠東令王君殘碑窆于京師者五世類篇葬或作窆衡方碑辛酉窆靈臺碑葢窆于兹孫叔敖碑窆枯槀之葬皆作窆

八部

介夯脩華嶽碑受茲夯福隸釋云夯即介字按說文夯大也夯福即大福也詩小雅作介福乃通用介非夯即介字也又劉脩碑受茲夯福與此碑同

釆部

釋𥻘賛鳳別碑耕夫𥻘耒耜按說文釋解也從釆𥻘

漬米也從米諸碑皆以𥻘爲釋

𨡎北海相景君銘農夫𨡎耒隸釋云以𨡎爲釋按

書大禹謨釋茲在茲古文尚書作𨡎戰國策王欲

𨡎臣則臣請歸𨡎史記晉蔡世家鄭降楚楚復𨡎

之又魏世家與其以秦𨡎衛不如以魏𨡎衛皆與

釋同

𨡎郙閣頌𨡎散關之嶄漯隸釋云𨡎與釋同

牛部

犆犆繁陽令楊君碑大司農劉佑犆復表列隸釋云以犆作特按玉篇犆同特禮記王制天子犆礿又諸侯礿犆禘一犆一祫少儀喪俟事不犆弔特皆作犆

阜侔東海廟碑收責侵侔按漢書景帝紀侵牟萬民李奇曰牟食苗根蟲也侵牟食民比之蛑賊也漢書蝥以牟為蛑此碑又借用侔

牣仞三公山碑巨仞不數隸釋云以仞為物按孟子

於牣魚躍孫奭音義云牣丁本作仞史記殷本紀充仞宮室司馬相如傳充仞其中者不可勝紀牣皆作仞

羲犧白石神君碑俻其犧牲按說文犧從羲碑省從義犧下又引賈侍中說此非古字王氏之秦詛楚文作羲牲伏犧亦作伏羲是知古字但用羲

戲魏受禪表皇戲之質按即羲字孔安國尚書序古者伏犧氏之王天下也釋文云犧本又作羲亦作戲張揖字詁云羲古字戲今字說文戲從戈碑

燮從戉樊敏碑肇祖宓戲虘燮从虘

告部

嚳 俈武梁祠堂畫象帝俈高辛者按與嚳同管子侈靡篇俈堯之時注俈帝俈也史記三代世表亦作

帝俈

口部

咳夏承碑咳孤憤泣按說文咳古文從子作孩史記扁鵲列傳曾不可以告咳嬰之兒注咳與孩同隸釋云以咳爲孩非是

歔仲秋下旬碑歔歎懷哉按借歔爲呼字原誤釋作歔

噏逢盛碑嘘噏不及按廣韻噏同吸

嚞郭旻碑既明且嚞按說文古文哲從三吉碑變作舌他碑口舌之舌亦作舌相混無別張遷碑前

喆遺芳渻从二吉玉篇喆同哲

悊悊衡方碑能悊能惠按廣韻悊同哲詩大雅靡哲不愚釋文云哲本亦作悊說文悊爲哲之重文

卲卲衡方碑將繼南仲卲虎之軌按詩大雅作召虎

嘑嘑劉脩碑人命嘑吸按周禮雞人夜嘑旦以嘂百官漢書五行志烏嘑箕子皆以嘑爲呼也經典復以嘑爲評召之評

吉吉尹宙碑吉甫相周按六經正誤云吉之吉從士從口非從土也吉上從土音確諸碑書士爲土故

吉亦作吉無從士者

嗜耆老子銘絕去耆欲按即嗜字經典皆以耆爲嗜

噴噴嚴訢碑噴嘆歔欷發噴授筆按即噴字諸碑從賁之字或作貢此碑復變作賁方言噴恚也隸續釋噴爲憤詳碑文義亦可讀於本字不必以發憤爲拘也

吁于孔耽碑于嗟想形按詩周南于嗟麟兮召南于嗟乎騶虞于與吁同

嘖嘖祝睦碑探嘖窮神隸釋云嘖與賾同按即嘖字

說文本作嘖易繫辭聖人有以見天下之賾釋文云京作嘖探賾索隱虞翻作嘖太元經引之亦作嘖徐鉉說文新修字義云周易義疏賾深也案此亦假借之字當通用嘖而說文無賾字

吟唫平與令薛君碑童稚呻唫按玉篇唫古吟字漢書息夫躬傳秋風爲我唫韓非子揚權篇宗室憂唫楚辭悲回風孤子唫而抆淚兮吟皆作唫

售讎度尚碑無言不讎按讎與售同詩大雅無言不讎釋文作售漢書高帝紀讎數倍如淳曰讎亦售

也宣帝紀輒大讎師古曰讎讀曰售

吅部

嚴 巖 孫根碑口口巖恪字原云借用作嚴按左傳隱元年制巖邑也釋文云巖本又作嚴巖與嚴古葢通用

噩 咢 詻 殽阬神祠碑作詻之歲隸釋云以作噩爲作詻按周禮占夢二曰噩夢注當爲驚愕之愕爾雅釋天太歲在酉曰作噩漢天文志作作詻葢咢詻噩古今字

單 禪 仲秋下旬碑孤嗣禪煢隸書云以禪爲單按集

韻禪衣之禪通作單從衣從示者乃禪代之禪碑

誤用

辵部

赴赴石經公羊殘碑卒赴而口不告按說文赴趨也徐鉉曰春秋傳赴告用此字今俗作訃非

越粵唐扶頌夷粵擒擺按漢書異姓諸侯王表外攘胡粵師古曰粵古越字粵說文作粵從亏從宷碑則變宷爲囪

蹕𨆪俾魏大饗碑乃脩俾御隸釋云以俾御爲蹕御按玉篇云俾止行也本作蹕

趫趫西狹頌屬縣趫教案詩巧趨蹌兮釋文本又作

趍碑葢以趍爲趨乃相承借用

跱峙跱魏受禪表跱圭璧按跱與跱通後漢書章帝紀無得設儲跱注跱具也此碑又作跱

岠距石經論語殘碑其不可者距之按今本論語作拒集韻云拒通作距

歷厤蔡湛頌厤世卿尹隸釋云厤即歷字按說文本作厤古文尚書歷皆作厤莊子天下篇不中厤物之意釋文云厤古歷字苑鎮碑過鄗厤縣歷亦作厤

厤魏受禪表覩厤數之去已按厤數之厤史記厯書漢書律厯皆通用厯

澀𣑱歮楊君石門頌蓬路歮難隸釋云以歮爲澀按說文作𣑱不滑也從四止二正二倒後人加水於旁碑省上一止而復不倒今俗因之澀遂作澁

正部

正政無極山碑前政平可布兩大席按碑以政爲正

乏之孫叔敖碑埅枯槀乏按說文作𣥄引春秋傳曰

反正爲𣥄九經字樣云經典相承隸省作乏

是部

昰氏韓勑後碑韓君於氏憒惛之思隸釋云以於氏爲於是按漢書地理志至元孫氏爲莊公師古曰氏與是同古通用字後漢書李雲傳得其人則五氏來備是以作氏

辵部

隨隋州輔碑陰故隋守長按廣韻隋本作隨佩觿云隨文以周齊不遑甯處故去辵言辵走也遂作隋金石文字記云隋隨二字通用水經注湞水東南逕隋縣西隨字作隋則知此自古人省筆之字謂隋文帝始去辵而爲隋未必然也

述術韓勑後碑共術韓君德政隸釋云以術爲述按禮記祭儀結諸心形諸色而術省之鄭氏注云術者爲述儀禮士喪禮筮人許諾不述命鄭氏注云

古文述皆作術堯廟碑歌術功稱張表碑方伯術職樊敏碑臣子褒術靈臺碑陰州里稱術皆以術爲述

逢逢逢盛碑陰逢信伯臺隸釋云司馬相如云烏獲逢蒙之技王褒云逢門子彎烏號藝文志亦作逢門卽逢蒙也古今人表有逢於何數人陽朔中有太僕逢信左傳有逢伯陵逢丑父東漢有逢萌逢繇莊子羿逢蒙不能睥睨淮南子重以逢蒙門子之巧皆作逢迎之逢後之言姓者皆作逢石刻有

故博士趙傳逢府君神道逢童之碑其篆文皆從夆魏元丕碑有逢牧孔宙碑陰有逢祈此有逢信亦不書作逄予謂諸逢當讀爲鼉鼓逢逢之逢按顏師古匡謬正俗云逢姓者蓋出於逢蒙之後當讀如其本字更無別音今之爲此姓者自稱乃與龐同按德公士元所祖自別殊非伯陵丑父之裔不得棄其本姓混茲音讀據此則書作逄讀若龐者非是

議郎袁良碑僊脩城之鄉隸釋云以僊爲遷按釋名

仙僊也漢書王莽傳立安爲新遷王服虔曰遷音仙師古曰遷猶仙耳不勞假借音仙與遷音義相通仙本作僊故以僊爲遷
隸魏元丕碑有畢萬者僊去仕晉亦以僊爲遷
隸遝石經公羊殘碑祖之所遝聞隸釋云遝板本作逮按爾雅釋詁逮遝也郭注今荆楚人皆云遝邢疏云亦謂相及方俗語異耳禮記中庸所以逮賤也釋文云逮本又作遝同劉寬碑未遝誅討陳球後碑遝完徂齊州轉碑遝事和熹后孝安帝逮皆

作逮

遲𨑢 遅三公山碑慇俗陵迟按說文遲或從𡰥玉篇𡰥古文夷字𡰥與尼相似因譌從尼書盤庚遲任有言曰古文尚書作迟任李翊碑棲迟不就遲亦作

迟

𢓜繁陽令楊君碑徲𢓜樂志按徲𢓜與遲迟同漢書楊雄傳靈遲迟兮師古音棲遲文選善注即棲遲也變辶為彳者從辵之字說文亦或從彳如退為徂延為征返為彼之類是也

迆 迆逢盛碑當遂遆迆隸釋云以遆迆爲委蛇按說文迆逶迆從辵從集韻作迤與蛇虵同字原以爲借用非也詩委蛇釋文云韓詩作逶迤迤即迆字

辟 辟老子銘辟世而隱居按五經文字云辟經典多借用爲隱避之避

輦 輦韓勑碑胡輦器用隸釋云胡輦者瑚璉也按周禮鄉師與其輂輦注故書輦作連鄭司農云連讀爲輦文巾車輦車組輓釋文云輦本作連禮記明堂位夏后氏之四連釋文云連本又作璉璉古通

連連又通輦以輦爲連連猶以連爲輦也

遯遁婁壽碑遁世無悶按易文言作遯五經文字云

遯逃也遁遷也經典通用之

逯鄭烈碑肥逯而不悶按易遯卦釋文遯字又作

遯又作遁同詩大雅寧俾我遯釋文云遯本亦作

逯漢書匈奴傳逯逃竄伏師古曰逯古遯字

邇爾楊統碑口民假爾隸釋云以假爾爲遐邇按詩

大雅行葦莫遠具爾箋云無遠無近俱揖而進之

漢書藝文志爾雅三卷二十篇張晏曰爾近也雅

正也儒林傳文章爾雅師古曰爾雅近正也爾與
邇古蓋通用
尒斥彰長田君斷碑紘覆邇尒隸續云卽邇字按
荀子尒則訑楊倞注尒與邇同
過譌周憬功勳銘陬隅壅譌隸釋云以譌爲過按類
篇譌又何葛切蓋同音而借也
原源魏呂君碑平源十刃隸釋云以平源爲平原
遐遐華山廟碑思登遐之道按漢書禮樂志假狄合
處師古曰假卽遐字其字從彳楊統碑假爾莫不

隕涕又文懷假冥武斑碑商周假葙縈陽令楊君

碑假爾僉服遐皆作假

遑偟張表碑匪偟時棨按爾雅釋言遑暇也釋文云

遑或作偟法言忠臣孝子偟乎不偟遑亦作偟

皇周憬功勳銘僭寒慄兮不皇計隸釋云皇即遑

字按左傳社稷之不皇杜注云皇暇也漢書哀帝

紀未皇寧息注與左傳同帝堯碑鸞皇口口按廣

韻凰本作皇史記五帝紀鳳皇來翔漢書昭帝紀

鳳皇集東海鳳皆作皇

𨻽桐史晨後碑又勅瀆井復民餝治桐車馬於瀆上

潛研堂金石跋尾云漢書禮樂志桐生茂豫師古

曰讀桐爲通言艸木皆通達而生此碑言桐車馬

亦以桐爲通也按廣陵厲王胥傳毋桐好逸師古

曰桐音通桐輕脫之皃也是桐有通音法言學行

桐子之命也注桐洞也是桐亦有通義故以桐爲

通碑下文云東行道表南北各種一行梓蓋瀆上

道故狹至是始餝治之使可通車馬而又種梓以

表道也宜補逢字下

彳部

徼儌西狹頌儌外來庭按五經文字云徼經典及釋文皆別作儌从彳二字葢通

循遁鄭固碑逡遁退讓集古錄云遁當作循隸釋云此葢用史記秦紀逡巡遁逃語讀如本字按金石文字記云逡遁逡巡之異文也管子桓公蹵然逡遁漢書平當傳贊逡遁有恥敘傳逡遁致仕周禮司士注王揖之皆逡遁旣復位儀禮士昏禮大射禮公食大夫禮注辟逡遁鄉射禮注少退少逡遁

也聘禮注辟位逡遁又三退三逡遁也又辟位逡遁又辟於其東西位逡遁也又退爲大夫降逡遁士喪禮注辟逡遁辟位也特牲饋食禮注辟位逡遁禮記玉藻注俛逡遁而退者屨也皆同此文則隸釋以爲讀如本字者非也又按晏子春秋晏子逡循對曰漢書萬章傳章逡循甚懼外戚傳逡循固讓遁又作循爾雅釋詁注循亦巡也集古以爲當作循者是也遁與循同說文從彳之字亦或從辵如往爲進後爲逡徦爲遐之類從辵之字亦或

從彳如退爲徂延爲征返爲彶之類漢書王莽傳後儉隆約以矯世俗師古曰後音千旬反即逡字也逡之爲後猶循之爲遁耳

徲徲婁壽碑徲徲衡門按即栖遲徲即遲字說文从辵之字或从彳說文犀遲也先稽切徐鍇曰犀遲不進也自爲一字音韻竝與栖同說文闕遲本字而誤以籀文遟爲遲之籀文遂相承以遟爲遲矣徲即遟字說文遲或从尸尸古文夷徲則尸作夷又从彳說文徲當爲遟之或文諸碑栖遲字惟此

碑得之漢書楊雄傳靈遅遅兮師古曰遅音棲遲音又夷反李善文選注遅遲卽棲遲也可證彼楊君碑之徲侇孔彪碑之徲徠葢徲卽遲之从彳者說文徲字亦當爲遲之或文此二碑皆誤用遲矣

徯溪周憬功勳銘小徯乃平又岸峉天兮無路徯隸釋示小徯路徯皆爲蹊按說文徯與蹊同禮記月令塞徯徑漢書貨殖傳矰弋不施於徯隧蹊並作徯按別雅云說文徯重文作蹊本屬一字後人乃分徯爲徯待蹊爲蹊徑也

徧辩脩華嶽碑辩于羣神按說文辩駁文也從文辡聲辡音方免切從辡得聲則辡當讀如其聲碑故以辩爲徧亦聲相近而借也徐鉉引唐韻音辩爲布還切非是字原誤釋作辨

偟

偟任伯嗣碑仿偟道口按卽彷徨漢書司馬相如傳仿偟乎海外偟亦從偟

延部

延𨗨䨩臺碑元𤓰菟蘆生𨗨臺涯又服之𨗨壽隸釋云𨗨郎延字按爾雅釋言注蔓𨗨釋文云𨗨本今作延𨗨與延葢通用

行部

術述唐扶頌耽樂道述隸釋云以述爲術按述與術通詩邶風報我不述釋文云述本亦作術

衝充楊君石門頌八方所達益域爲充隸釋云以充爲衝

衛衛朱龜碑不衛天常按說文作衛玉篇云衛循也今或作率率本捕鳥畢經典相承以爲率循之循或通作帥不更用衛字

足部

踊踊費鳳別碑諸姑咸辟踊按辟踊之踊說文作𧻓其字從走廣韻云經作踊同

蹹蹹魏大饗碑上祡蹹高按說文作蹋集韻云或作蹹今俗作踏左傳宣十二年注前有斥候蹹伏釋文云蹹徒臘反

蹈跔靈臺碑陰遵桓跔規隸釋云以跔爲蹈按字書無跔字亦推其文義當爲蹈耳

跋坺耿勳碑經營拔涉隸釋云以拔爲跋按詩豳風

𤖷跋其胡釋文云跋字或作拔張衡西京賦睢盱
拔扈李善注拔與跋古字通
𨸏䧢馮君開道碑䧢資字原云即蹷類字按詩召南
江有汜箋嘯蹷口而出聲釋文云蹷本亦作䧢
𡨴𡨴衡方碑謇謇王臣按離騷余固知謇謇之爲患
兮王逸曰謇謇忠貞貌也易曰王臣謇謇洪興祖
補注曰今易作蹇蹇先儒引經多如此葢古今本
或不同耳

正部

疏㑂跡𦣦峻碑𣏾然疏發按說文作延隸變作疏

踈周𢣀功勳銘禹不決江踈河按廣韻疏俗作踈

龠部

龢　龢孔龢碑守文學掾魯孔龢按說文咊相譍也龢調也讀與咊同廣韻云或曰龢古和字

舌部

舌舌劉寬後碑山甫喉舌按說文舌从干戈之干非从干百之干俗作舌非

只部

只 旨衡方碑樂旨君子□□无疆按碑葢引小雅南
山有臺之詩今詩作樂只非當時傳詩有不同則
是借旨爲只也左傳襄二十四年昭十三年引詩
皆作只而宋本皆作旨襄二十四年疏亦云旨美
也襄二十年注取其樂只君子釋文只本亦作旨
是凡左傳樂只故皆作旨其作只者應傳寫之誤
王氏應麟詩考南山有臺樂旨君子爲齊詩也

句部

鈎𤝞拘城堞碑拘深河口按與鉤同禮記曲禮則自下拘之釋文云古侯反曾子問注又以繩從兩旁鉤之釋文云鉤本又作拘淮南齊俗拘罷拒折之容注拘罷圜也葢拘者句之叚借乃活字鉤者實字

丩部

糾 䛕者景墓表彈口玐柾隷釋云以玐爲糾按類

篇玐玉器字原誤釋作玖

十部

𡗕支陳君閣道碑二百餘支按郎文字說文本作支

從又持十隸變𠂇爲支故別作文以別之

卉部

卉世 武榮碑卉世六按說文作卉三十并也玉篇作卅卽以爲三十字碑變作丗從卅而曳長之與世代之世無別

丗 石經論語殘碑年卌而見惡焉按玉篇作卌先入切四十也廣韻引說文云數名今本說文無此字豈古有之而今逸之耶碑以爲四十字下加橫畫孔宙碑年卌九雍勸闕碑秊卌五卌皆作卌

言部

悅說說華山廟碑民說無疆按廣韻云悅經典皆通用

說

諭踰劉熊碑孜孜之踰隸釋云以踰爲諭

謨謩楊統碑謩茲英猶按玉篇謩同謨書大禹謨皋陶謨古今尚書皆作謩左傳聖有謩勳莊子大宗師不謩士謨亦作謩

謙嗛馮煥殘碑陰汝南遲嗛子讓隸釋云嗛卽謙字按周易謙卦釋文謙字夏作嗛書大禹謨謙受益

古文尚書作嗛漢書藝文志易之嗛嗛師古曰嗛字與謙同尹翁歸傳然溫良嗛退師古曰嗛古以爲謙字

諼諼衡方碑國外浮諼按即諼字爾雅忘也廣雅欺也亦作諠

愃平輿令薛君碑永矢不愃隸續云詩云永矢弗諼禮云終不可諠兮二字蓋通用此則借愃爲諠

嗟𧪘𧪘魯峻碑能不嘯𧪘按即嗟字說文本作𧪘從言從差碑省作𧪘

詭佹 鄭固碑造膝佹辭按溫嶠侍臣箴云或造膝詭辭與碑語正同詭與佹古蓋通用穀梁傳晉侯詭諸卒釋文云詭左氏作佹荀子賦篇天下不治請陳佹詩楊倞注云請陳佹異激切之辭言天下不治之意也碑云佹辭即詩之義

諜喋 張遷碑嗇夫喋喋小吏按史記張釋之傳豈斅此嗇夫諜諜利口捷給哉漢書作喋喋

讜黨 張平子碑爰登侍中則黨言允諧隸釋云以黨言爲讜言按荀子博而黨正楊倞注黨與讜同謂

直言也

詎渠張平子碑肅渠限其所至哉字原云卽詎字按集韻詎通作渠史記張儀列傳且蘇君在儀甯渠能乎索隱曰渠音詎漢書孫寶傳掾部渠有其人乎師古曰渠讀曰詎

謇

寋高頤碑淸謇之口按謇與謇通爾雅釋樂徒鼓磬謂之謇釋文云謇或作謇

詰部

𧬈譱夏承碑流恩褒譱案說文吉也从詰从羊此與誼美同意篆文从羊从言碑字𧬈與說文同今正字又從篆文省

音部

響史晨奏銘黃玉⿰音京應隸釋云古響字又嚴發殘

碑桓⿰音京奏陳章

丵部

叢菆　殽阬碑陰菆鵠伯鸞按即叢字爾雅灌木叢木釋文云叢或作菆漢書東方朔傳菆珍怪師古曰菆古叢字

叢藂　韓勑後碑敬脩藂房說文藂草叢生皃从艸叢會意叢亦聲碑葢以藂為叢正字通藂同叢

收部

俸[illegible]奉史晨奏銘臣即以奉錢撥徐鉉說文新修字義云俸本只作奉古爲之奉祿後人加人漢書高后紀列侯幸得賜餐錢奉邑奉即俸字

共部

供𢍏共史晨奏銘春秋行禮以共煙祀按周禮天官令百官共其財用釋文云禮共字皆作共左傳君謂許不共杜注不共職貢釋文云共本亦作供詩關雎箋言后妃將共荇菜之葅釋文云共本或作供漢書武帝紀共養省中師古曰共讀曰供又石經尙書殘碑惟正之共供亦作共共與古文尙書同又范鎭碑靖供衞上則又以供爲共矣

革部

鼗鞉鞀　尭廟碑鞀磬柷圉按用周頌有瞽詩辭玉篇鼗亦作鞀說文或从革兆聲或从鼓兆聲

鬲部

融誦武梁祠畫象題字祝誦氏隸釋云以祝誦爲祝

融

蝸張表碑高朗令蝸按移鬲於右如獨爲獸朖爲

朗胡爲胋之類佩觿所謂隸行是也

丮部

埶埶費鳳碑埶忠謇於王室隸釋云以埶爲埶按說文埶卽藝字碑葢誤用非埶可通用埶也然夏承碑兼覽群藝又變埶从執漢時埶執倡可通用

蓺孔龢碑經通一蓺雜試通利按說文埶穜也从丮坴丮持穜之蓺藝二字皆不見於說文周時六藝字尚作埶自經典釋文樹埶字作蓺六蓺字作藝葢儒者之於六埶猶農者之樹埶也說文無勢字亦通用執爲之桂氏馥云說文蓺艸木不生也

蓺當爲蓺不生當爲才生木部槸或从埶火部爇从埶徐鼎臣謂說文無蓺字當从火从艸熱省聲葢不知蓺譌作蓺反致疑於从蓺之字是假𩯭攻武安矣說文才多誤爲不菑才耕田也誤爲不耕暘才生也誤爲不生蓺从埶埶種也故訓才生既種矣何爲不生乎按桂說甚確說文新修字義云藝本只作埶後人加艸云義無所取謂不應加云則是謂不應加艸則非碑作蓺正埶之加艸者也

熟𦏧孰靈臺碑百穀孰成按說文作𦏧食飪也集韻云

隸作熟徐鼎臣新脩字義云孰本作孰後人妄加偏傍失六書之義

土部

埤埤西狹頌減高就埤字原云義作卑按易繫辭天尊地卑釋文云卑本又作埤同國語晉語松柏不生埤漢書天文志埤淺吉五行志塞埤擁下劉向傳增埤爲高又司馬相如傳其埤濕則生藏莨蒹葭後漢梁冀列傳埤幘狹冠王符列傳支馬以山爲埤章八王列傳淸河埤薄卑皆作埤荀子其流也埤下楊倞注埤與卑同

隶部

隸𨽻石門頌故司𨽻校尉按說文作隸从隶从柰九經字樣云周禮男子入于罪𨽻𨽻从又持米从柰聲又象人手也其說與說文異未詳何據諸碑皆作𨽻無从隶者

臣部

臧 衡方碑用行舍臧說文新坿字藏匿也徐鼎臣曰漢書通用臧字漢書禮樂志臧於禮官師古曰古書懷藏之字本皆作臧武班碑勳臧王府魏元丕碑干戈戢臧與此碑同

殳部

𣪘
壂華山廟碑壂曰存僊壂按玉篇壂堂也集韻曰通作殿周公禮殿記脩舊築周公禮壂堯廟碑敬脩宗壂殿皆作壂

殺部

𣪠孫叔敖碑陰爲賊殺所殺隸釋云殺即殺字

敍武梁祠畫象題字豫讓殺身以報知己

𣏂武梁祠新出畫象題字𣏂雞爲黍以上三刻皆从攴蓋隸之變體而左亦小異

卜部

兆晁 戚伯著碑京晁府丞隸釋云以晁爲兆

爻部

爻 脊孔彪碑易建八封撥脊數辭隸釋云以肴爲爻按肴與爻同東坡易傳云爻者折俎也古者謂折俎爲爻其文象折俎之形後世以易有六爻故加肉爲肴以別之

攴部

𢾺武班碑長𢾺旃夏之文學按說文𢾺從攴從𡠗

文與攴同今俗作𢾺又武榮碑𢾺燿赫然按變攴

從欠脩堯廟碑𢾺列技𦏁𢾺亦作𢾺又魏受禪表

木榮冬𢾺按變攴從殳張納功德敘𢾺敎在寬𢾺

亦作𢾺

傳孔宙碑祇傳五教按傳與敷通書舜典敬敷五

教在寬古文尚書作敬傳漢書文帝紀傳納以言

師古曰傳讀爲敷

𢽳孳冀州從事郭君碑亦世孳孳按漢書蕭何傳尙
復孳孳得民和師古曰孳與孜同禮記表記俛焉
日有孳孳孜亦作孳按孟子孳孳爲善亦借孳爲
孜
𢽳捄武梁祠堂畫象捄者按周禮大司徒注振窮折
捄釋文云本亦作拯救漢書外戚傳匡捄消滅師
古捄古救字
畢𢽳𢽳郭旻碑洪纖𢽳畢按詩豳風一之日𢽳發釋文
云𢽳說文云作畢書大誥攸受休畢古文尙書作

戲畢與戲古葢通用隸續誤釋作必

佊佊張表碑雅藝佊載拔即攸字變攵爲友碑又云

令德佊芳則通作脩

𢾭惇袁良碑惇綜易詩拔集韻惇通作敦

圄敔圄堯廟碑鞀磬柷圄隸釋云以柷圄爲柷敔拔禮

記樂記注椌楬謂柷圄也釋文云圄本又作敔葢

皆假借字

斅部

斆斅高彪碑爲斅者宗又五十以斅按說文斅覺悟也篆文省作學廣韻云斅今音效教也斅與學同音義有二書說命惟斅學半葢上從說文下從篆文其實一字也

漢隸辨體卷弟壹補正

丨部

中中華山廟碑以四時之中月各省其方隸釋云中不讀爲仲其義亦通按禮記間傳中月而禫釋文云中徐音丁仲反則中月之中非以中爲仲今人則皆讀爲仲矣補仲字下

口部

𠷎嚋華山廟碑嚋咨四嶽按嚋字說文本作𠷎从白𠷎聲引虞書帝曰𠷎咨然口部𠷎下云誰也从口

㖑又聲段氏玉裁曰疑有誤當作㖑今書作疇

詶魏元丕碑詶咨羣寮隸釋以詶咨為疇咨按劉

寬碑詶咨儒林鄭烈碑詶咨俾乂疇昔作詶補吉字下

止部

說文距雞距也原與歫異義然經典拒距歫皆相

通用詩崟矣敢距大邦太平御覽作拒禮記檀弓

注有司拒之釋文本又作距史記魯仲連列傳距

全齊之兵張耳陳餘列傳自以城距君漢書高帝

紀秦將軍邯距破之郊祀志是以明王距而不聽

拒皆作距補歫字注拒通作距下

彳部

𢓊還夏承碑進退以禮譙敏碑身退名存按說文復从彳古文从辵諸碑經典承用之補徧字下

十部

博博楊震碑博學甄微按卽博字靈臺碑博陵菅遵孫根碑先施博愛皆變十爲心補文字下

言部

𧥤義韓勑碑制作之義說文義已之威儀也誼人所

宜也按諸碑皆以義爲誼經典相承用之周禮春官肆師注古者書儀但爲義今時所謂義爲誼說文繫傳誼徐鍇曰史記仁義字亦或作此葢作誼者本字也 補謙字下

収部

𢍂

誡嵩山泰室闕銘齋誡奉祀說文誡敕也戒警也義近故通用 補奉字下

又部

𠭥

取李翊碑州郡爭取按說文取从耳从又碑譌作

耴耴从耳下烝讀若輒與取異碑是誤字

攴部

毛詩長發敷奏其勇大戴禮衞將軍文字作傅奏釋文亦出傅奏史記五帝本紀與人徒以傅土宋微子世家用傅錫其厥民敷皆作傅補傅字注書作敬傅下宣帝紀以傳奏其言後漢書東平憲王列傳聞在下敷亦作傅補傅讀爲敷下

飭敕勑華山廟碑勑監都水掾說文敕誡也从攴束聲恥力切勑勞也从力來聲洛代切敕或譌从力又

譌从朿因變爲來左右譌且變遂與勞勑之勑無
別玉篇敕今作勑廣韻敕今相承用勑類篇勑本
立賚世以爲敕行之久矣漢書藝文志易曰先王
以明罰飭法今易作勑法飭亦通用敕也經典敕
又作飭漢書凡飭字師古竝云讀與勑同禮器碑
韓明府名勑字㭬節按以字證名義亦當作飭
餝史晨後碑餝治桐車馬於瀆上此飭字也類篇
誤以爲飾之或文飭與飾篆文相佀故柳敏碑汶
飭不雕譌以飭爲飾碑作餝者葢飭之變故韓勑

後碑脩餝宅廟復譌以餝爲飾經傳及諸子多沿其譌以爲餝與飾同非是碑則正書飭爲餝非飾之譌也（補孜字下）

按說文勑訓勞直各一字字亦作倈（漢書平當傳作徠）逨作來借作賚（釋詁釋文）本與敕飭無涉而諸書勑敕飭相亂葢勑从力聲洛代切敕从束聲耻力切而飭亦力聲耻力切但敕从束聲不當讀耻力切而韻書俱讀耻力切（釋文丑九切是引字林）耻力洛代二切竝屬之部今北音讀力亦去聲與代相近葢勑飭敕

三字音同也敕飭二字羣書叚借已亂今當以說文爲本義凡訓誡者歸之敕整理正教等義从之凡訓堅者歸之飭堅義不多見詩楚茨既敕傳固也固卽堅矣箋釋作釋嘏辭以敕之是毛以敕爲飭之叚借鄭則以敕本字釋之也然或毛所据本作飭鄭所据本作敕未可知也然敕飭義固相近釋名釋書契篇敕飭也使自警飭劉以飭訓敕則敕飭同義可知又以警飭爲飭之義則凡訓謹訓敬者皆飭之正訓也書允釐百工史記作信飭百官釐治也

則飭當卽訓理訓治之敕徐廣史記注云飭古勑當作敕字是飭敕不但音義同卽古今字也惟徐以飭爲古敕字而五經文字又云敕古勑字今相承皆作勑至所云古今字者或不盡信而敕飭二字要可通用耳乙未夏月乘版至勑字下覺義有未盡因再書此